

Concept verslag Werkgroep Den Haag | Deelgebied 1 en Deelgebied 2

- Datum: 3 juni 2025
- Locatie: Titaan, Saturnusstraat 95, 2516 AG Den Haag
- Thema: Schetsontwerpen inclusief kruispunten van de:
 - Maanweg;
 - Binckhorstlaan;
 - Lekstraat/Sporenzone
 - Tunnelvariant.

Aanwezigen

- | | |
|-------------------|--|
| • Arend de Geus | Gespreksleider |
| • Jeroen Mansveld | Omgevingsmanager projectteam De Vlietlijn |
| • Jeroen Baars | Technisch manager projectteam De Vlietlijn |

Gemeente Den Haag

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| • Emily Jutten | Teammanager Mobility |
| • Nynke Douma | Omgevingsmanager |
| • Arnout Kruishaar | Technisch projectleider Deelgebied 2 |
| • Jeroen Hutten | Mobiliteitsadviseur |

Haskoning

- | | |
|----------------------|---------------------------------|
| • Barend Bekker | Technisch manager |
| • Elien Haspels-Neep | Omgevingsmanager |
| • Jacob Hoogland | Technisch manager |
| • Jochem Pak | Concept C-ontwerper |
| • Rob Zutt | Ontwerper |
| • Jurrian Visser | Notulist, adviseur Duurzaamheid |

Bewoners, bedrijven en andere geïnteresseerden, in totaal 12 personen.

Algemeen

De bijeenkomst staat in het teken van de huidige status van het schetsontwerp voor De Vlietlijn, met in het bijzonder voor de Maanweg, de Binckhorstlaan, de Lekstraat/Sporenzone en de Tunnelvariant. Tijdens de bijeenkomst is uitgebreid stilgestaan bij de gemaakte aanpassingen in het schetsontwerp en de feedback op het schetsontwerp. De avond verloopt in goede sfeer met veel goede, kritische vragen vanuit de bewoners en ondernemers.

In het eerste deel van de bijeenkomst zijn de verschillende schetsontwerpen toegelicht en is er ruimte voor verduidelijkende vragen. In het tweede deel is ruimte voor vragen op het ontwerp per straat en is gesproken over “wat de werkgroep belangrijk vindt”.

Opening

De gespreksleider opent de avond, heet de bewoners welkom, presenteert de agenda en neemt het vluchtplan door.

Nut en noodzaak De Vlietlijn

Teammanager mobiliteit van gemeente Den Haag, Emile Jutten licht het nut en de noodzaak van de Vlietlijn toe. Daarbij is hij ingegaan op de verdichting in Den Haag en de verbindende functie van de Vlietlijn binnen het Openbaarvervoer netwerk van Den Haag en de regio.

Vragen:

1. **Vraag:** Moet de sneltrein naar Utrecht blijven naast de stoptrein?
 - **Antwoord:** De huidige capaciteit op het spoor is vol. De stoptrein vervangen door een sprinter lightrail zou ruimte kunnen bieden op het spoor.
2. **Vraag:** Wat gaat er mis als de ontwikkeling van de Vlietlijn en daarmee de verbinding wordt vertraagd tot bijvoorbeeld 2040?
 - **Antwoord:** Dan zal de verdichting in de knel komen. De woningbouw en werkgelegenheid worden dan vertraagd, omdat vervoer een voorwaarde is om dat mogelijk te maken. Dan moeten de ontwikkelingen elders plaatsvinden.
 - **Reactie:** Er is al een gat, want de bus rijdt niet tijdens de spits.
 - **Antwoord:** Daar wordt actief aan gewerkt. Gesprekken lopen met HTM om dit knelpunt op korte termijn te verbeteren. Het is een duidelijk probleem waarvan wij bewust zijn en mee bezig zijn.
 - **Reactie:** De bewonerscommissie heeft een plan neergelegd, maar heeft hier geen reactie of terugkoppeling op gezien. Dit leidt tot frustratie bij bewoners.
 - **Antwoord:** Emile Jutten is niet bekend met het plan van de bewonerscommissie, maar gaat er werk van maken om er bekend mee te worden.
3. **Vraag:** Hoe gaat de tram tijdens de spits over de Geestbrug en de Geestbrugweg?
 - **Reactie:** dit wordt besproken tijdens Leidschendam-Voorburg werksessie. Alle aanwezigen worden nadrukkelijk uitgenodigd om aan te sluiten bij die sessie indien ze hierin geïnteresseerd zijn.
4. **Vraag:** Wat heeft de tunnelvariant voor invloed op de bedrijven aan de Lekstraat t.o.v. de maaiveld variant?
 - **Antwoord:** Emile Jutten stelt dat deze meer inhoudelijke vraag het beste tijdens het tweede deel kan worden gesteld.

Toelichting schetsontwerpen

Jacob Hoogland en Barend Bekker lichten de huidige versie van het schetsontwerp toe met behulp van een PowerPointpresentatie en een 3D-model. Hierbij wordt een overzicht gegeven van de huidige stand van het ontwerp, de gemaakte aanpassingen op basis van eerdere aandachtspunten en de nog te overbruggen uitdagingen.

Schetsontwerp Maanweg

Benoemde aandachtspunten

- A. Het huidige ontwerp van kruispunt Regulusweg is nog in ontwikkeling, huidige versie noodzaakt dat voetgangers 3x oversteken. Hier zijn wij niet tevreden mee, dus wordt er naar betere oplossingen gezocht.
- B. In het huidige ontwerp van het kruispunt Binckhorstlaan is de toegang tot het parkeerdek van het Dana Gebouw niet geschikt. Hier wordt nog gewerkt aan een passende oplossing.

Vragen & antwoorden:

- 1. **Vraag:** Hoe staat het met de variant voor een eindhalte op de Maanweg?
 - **Antwoord:** Dit valt onder de werkgroep Leidschendam-Voorburg en zal tijdens de sessie op 16 juni worden gepresenteerd en besproken.
 - **Reactie:** Heeft het knelpunt bij de Regulusweg te maken met het wel of niet plaatsen van een eindhalte voorbij het kruispunt Regulusweg?
 - **Antwoord:** Dit wordt nog onderzocht.
- 2. **Vraag:** waar komt het fietspad langs de Maanweg?
 - **Antwoord:** Het fietspad komt uiteindelijk in de eindsituatie aan de bebouwingszijde.
 - **Reactie:** De oversteekbaarheid blijft een knelpunt.
- 3. **Vraag:** Onze LPG is niet terug te zien op de tekeningen. En in de gesprekken die wij individueel hebben gevoerd worden andere tekeningen gebruikt. Waarom worden andere tekeningen gebruikt?
 - **Antwoord:** Deze beelden zijn gemaakt met een eindbeeld in gedachten. Een eindbeeld dat nog in ontwikkeling is, nog niet duidelijk, nog niet besloten. Bij de individuele gesprekken wordt gesproken over de overgang vanaf de huidige situatie naar de verschillende fases van de realisatie van De Vlietlijn. Daardoor is er een verschil.
 - **Reactie:** Op tekeningen lijkt het nu alsof de trambaan naar voren wordt getrokken ten koste van de bedrijven. Het is onduidelijk wat de tijdlijn is?
 - **Antwoord:** Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de door ontwikkeling in dit gebied er in de toekomst uit komt te zien. In de tussentijd wordt wel richting de realisatie van de Vlietlijn gewerkt. Welke consequenties dat heeft op grond en of pand wordt tijdens de individuele gesprekken besproken.

Schetsontwerp Binckhorstlaan

Benoemde aandachtspunten:

- A. Verdere verkeersstudies moeten nog laten blijken hoe de verkeerssituatie eruit zal/kan komen te zien. Dit zal invloed hebben op het ontwerp.

Vragen & antwoorden:

- 1. **Opmerking:** “Fijn om te zien dat de suggesties uit eerdere sessies zijn meegenomen.”
- 2. **Vraag:** Hoe kan het verkeer vanuit Voorburg aansluiten op de Binckhorstlaan?
 - **Antwoord:** In deze variant kan dat niet meer.
 - **Reactie:** Loskoppelen van de Binckhorstlaan is deel van een nieuw verkeersnetwerk(plan) voor het gebied. Hierin staat hoe het verkeer in Central Innovation District (CID) en de Binckhorst beter kan. Het ontwerp lag tot en met 17 juni 2025 ter inzage (de link is ondertussen verstuurd).

Schetsontwerp Lekstraat en spoorzone

Benoemde aandachtspunten:

- A. Er is een enorm ruimtegebrek, waardoor het hoe dan ook gaat knellen rondom de lekstraat en spoorzone. In het huidige ontwerp zijn geen grote aanpassingen gemaakt ten opzichte van de vorige werkgroep sessies.
- B. Toegang tot Bink36 zou direct hebben geleid tot een onveilige situatie. De Vlietlijn vormt vanwege de verdiepte ligging een barrière. Daar moet in het ontwerp omheen worden gepland.
- C. Er wordt nog een studie uitgevoerd om te kijken of een concessie gedaan kan worden met betrekking tot het aantal rijstroken. Dit is buiten de scope van dit project en maakt onderdeel uit van een verkeerskundige netwerkstudie.

Lekstraat

Vragen & antwoorden:

- 1. **Vraag:** Het plan zit nog in de onderzoeksfase en nu blijkt dat het allemaal niet lijkt te passen. Waarom wordt niet gezegd dat het niet past?
 - **Antwoord:** Wij zijn het eens dat het gewoon niet past. Er zijn eisen meegegeven en als je alles mee wilt nemen, dan past het niet. Tenzij je aan de eisen gaat sleutelen door concessies te maken.
- 2. **Vraag:** Er zou een nieuwe oprit komen ten koste van parkeerplaatsen, de velostrada schakel 2, ook wel het fietspad op de helling bij BINK36. Deze staat niet meer in de tekening.
 - **Antwoord:** Deze is eruit gegaan. Bij de maaiveld variant wordt voorgesteld deze afrit niet aan te leggen, omdat deze doodloopt op de trambaan en geen aansluiting heeft op de fietsroute langs de Binckhorstlaan.
 - **Reactie:** Is het plan voor de oprit op de lange termijn geschoven?
 - **Antwoord:** In het huidige plan laten wij zien, dat het aanleggen van de oprit geen fijne oplossing is.
 - **Reactie:** Volgend jaar zou daar mee worden begonnen. Wat is het nieuwe plan?
 - **Antwoord:** Dit wordt bij de tunnelvariant verder toegelicht.

Spoorzone

Vragen en antwoorden:

- 1. **Vraag:** Hoe gaat het kleine stukje weg, fiets, voetpad tussen het Schenkviaduct en de spoorbogen lopen?
 - **Antwoord:** Zoals zichtbaar op de afbeeldingen zijn de inpassingen complex en moeten er concessies worden gedaan voor de breedte van fiets- en voetpaden om ruimte te behouden voor de toegangsweg naar de bedrijven. Dit valt binnen de marges en kan worden goedgekeurd.
- 2. **Vraag:** In de vorige participatieronde, was er een plan voor een halte op de plek van de fietswokkel. Wat is de onderbouwing dat deze halte niet meer wordt meegenomen?
 - **Antwoord:** Dit heeft te maken met de veilige toegang tot de halte en de toegang tot de Lekstraat. Een veilige looproute is niet mogelijk door de beperkte ruimte.
 - **Reactie:** De onderbouwing - waarom het niet past - is te beknopt toegelicht. Meerdere ondernemers geven aan dat zij behoefte hebben om zelf de tekeningen te kunnen inzien om te kunnen checken. Tijdens het tweede deel van de avond hebben een aantal bedrijven meegekeken in het ontwerp van het 3D-model.
 - **Antwoord:** Dit wordt in de deelgroepen verder besproken.

Schetsontwerp: Tunnelvariant

Benoemde aandachtspunten

- A. De gemeente Den Haag heeft onderzocht: Is een tunnelvariant mogelijk? Hoe duur is deze variant? En welke risico's komen hierbij kijken? De tunnelvariant biedt ruimte boven de grond, maar er is voor nu geen geld begroot voor deze variant.

Vragen en antwoorden:

1. **Vraag:** Wat kost de tunnelvariant?
 - **Antwoord:** *een indicatief bedrag met een bandbreedte is benoemd maar wordt in de verslag weg gelaten omdat de raming nog in uitwerkingsfase zit.*
 - **Reactie:** Er zijn sowieso risico's aan verbonden en je gaat sowieso de diepte in.
 - **Antwoord:** De diepte is inderdaad een belangrijke factor voor het bepalen van risico's en kosten.
2. **Opmerking:** "Fijn dat de tunnelvariant wordt uitgewerkt."
3. **Vraag:** In een eerdere ronde is een halte onder de HABO GWW meegenomen. Is deze nog meegenomen?
 - **Antwoord:** Er wordt niet gekeken naar een halte op deze plek, maar er zit wel een rechtstand (recht stuk rail) waar een perron mogelijk is. Anders gezegd: "het is niet onmogelijk, maar we hebben er nog niet gekeken"
 - **Reactie:** Als alternatief zou het geld dat je nodig hebt voor het verwijderen van de bedrijfspanden uit de Lekstraat gebruikt kunnen worden voor een tunnelvariant of laat het stuk dat doorloopt naar Leidschendam-Voorburg achterwege.
4. **Vraag:** Wat over het hoofd wordt gezien zijn de ondernemers. De gemeente communiceert te weinig met ondernemers en de plannen van ondernemers. Waarom wordt een trambaan naar voren getrokken, terwijl er nog zoveel vragen zijn en onduidelijkheid is?
 - **Antwoord:** Dit is nodig om duidelijkheid te krijgen voor de bedrijven aan de Lekstraat of zij wel of niet kunnen blijven.
 - **Reactie:** Er zijn meerdere ondernemers van de Lekstraat aanwezig. Als daar panden gaan verdwijnen, dan gaat dat geld kosten. Er moet erkenning komen voor de uitdagingen van deze ondernemers. Je wilt samen kijken wat er qua vervangende ruimte is. Het gaat immers om hun business.
5. **Vraag:** Rond de zomer moet er een besluit komen over de varianten en de invloed op de bedrijven van Lekstraat. Klopt dat?
 - **Antwoord:** Ja, het besluit zal invloed hebben op de gesprekken met ondernemers. Wij willen duidelijkheid bieden.

Bespreking deelgroepen

Binckhorstlaan

Bij de deelgroep Binckhorstlaan is gesproken over bekende knelpunten

Maanweg

Bij de deelgroep Maanweg lag de nadruk op het fietsen en parkeren rondom de Maanweg. Er moet aandacht worden besteed aan het effect van het verdwijnen van parkeermogelijkheden. En er zijn ook zorgen of de verkeersstromen goed gaan als een rijstrook verdwijnt.

Aandacht voor het opheffen van de parkeerplaatsen en het parkeren voor bezoekers (oa Maanplein)

Zorg over de doorstroming op de Maanweg met minder rijstroken

Positief dat de bus weer gaat rijden. Graag zo snel mogelijk. Daarom ook blij met afkoppelen Binckhorstlaan van het knooppunt Mercuriusweg.

Lekstraat en spoorzone

Er moeten keuzes worden gemaakt over de ligging van de fietspaden. Er zijn meerdere ambities, maar deze zijn in het geheel tegelijk niet haalbaar. Daarnaast kwam een aantal technische aspecten aan bod: Hoe kan een tramlijn bij het bestaande spoor en infrastructuur? Inclusief de problematiek dat verschillende bedrijven minder goed bereikbaar worden. Belanghebbenden zien dat er constant veranderingen en nieuwe varianten zijn. Dit geeft het gevoel dat er geen duidelijkheid is, waar wel behoefte is aan nadere toelichting/verduidelijkingen rondom BINK36, Lekstraat noord en zuid.

Afsluiting

Hierbij is benadrukt dat ondernemers meer willen weten over de afwegingen van verschillende varianten. De intentie is om ruimte te bieden om deze afwegingen nader te bespreken. Hiervoor wordt een open uitnodiging gegeven om over de onduidelijkheid het gesprek aan te gaan.

De aanwezigen worden bedankt voor de bijdragen en de aanwezigheid. Het is fijn dat wordt meegedacht wat wel en niet werkt.

Begin juli staat de informatiemarkt op de agenda. Tijdens deze informatiemarkt informeren we over de onderwerpen die tijdens de werksessies zijn besproken en aandachtspunten zijn voor het ontwerp.